

Dialog møde med byrådet:

Steffen og mark har været til møde.

Dagsorden til dialogmøde Vejen kommune 16. juni 2026

Trafiksituation uændret:

- Vi ønsker fortsat tiltag som nedsættelse af fart til 60km/t og 2 minus 1 vej samt gennemkørsel med lastbiler forbudt uden ærinde.

Vejen kommunes svar om at det er politiet der afviser og derfor må lokalrådet argumentere for tilsendte lovgivning med hastigheds bestemmelse undrer os? I er eksperterne og ikke os. Vi fortæller bare problemet.

Men undersøgelse af retsinformation af trafikken tilsendt af Vejen kommune viser allerede i første paragraf stk.2 hvilke betingelser man vurderer det ud fra. Disse betingelser er således imødekommet.

Stk. 2. Afgørelserne træffes på grundlag af oplysninger om områdets karakter, vejens funktion og standard, oversigtsforhold på strækningen, målte hastigheder, randbebyggelsen, støjniveauet, trafikulykker, trafikmængden, trafikdens sammensætning og øvrige relevante trafikikkerhedsmæssige eller andre trafikale forhold.

Vi stiller spørgsmålstegn ved den manglende villighed til at hjælpe os?

Situationen forværres yderligere af:

- Biogasanlægget matrikel 4a, Gejsing By, Andst som lokalrådet har tilsendt høringssvar til.

Der indsendte vi bla. Følgende:

Derfor bør der redegøres for trafikbelastningen i nærområderne og ikke kun indenfor de nærmeste ca. 100 meter af biogasanlægget. Og der skal sikres foranstaltninger, så der ikke sker gennemkørende trafik igennem små lokalsamfund.

Svaret tilbage blev: at Bliver der problemer så må vi tage det til den tid. Hvorfor tage problemerne igen og igen på bagkant?

- Egtved har lige lavet meget store nye erhvervsgrunde som kommer til at have voldsom indflydelse på trafikken tværs igennem Veerst.

Brintrørs ledning

Ved sidste dialog møde fortalte vi om de voldsomme gener med bla. Trafiksituationen igennem Veerst i forbindelse med Baltic pipe projektet. Ikke støj som står i referatet. Det er forkert! Der blev aftalt at kommunen ville få fat på Energinet og forklare dem at vi gerne skal undgå kaos lignende tilstande mht. trafik med det nye brintrørsprojekt ved at fremlægge

tidsplaner og åbenhed i forbindelse med projektet så folk i Veerst ved hvad der foregår og hvor længe de skal imødekomme det voldsomme anlægsprojekt.

Vi kan desværre konstatere:

- At lokalrådet via omveje har fået at vide at røraflæggerpladsen til brint skal ligge omtrent det samme sted som sidste gang ved Baltic pipe projektet. Det er ikke hensigtsmæssigt da alt den tunge industri vil valfarte igennem byen frem og tilbage via Kronborgvej lige som sidste gang.

Vi i lokalrådet eller som by er stadigvæk ikke blevet inddraget fra Energinet og kan se at det hele ender med samme trafiksituation som sidst. Så kommunens henvendelse til Energinet har haft ringe effekt.

Brint tryk reduktion

- Vi i lokalrådet er yderlige blevet gjort opmærksom på at Energinet vil lave en brinttryks station få hundrede meter fra byskiltet i Veerst uden byen er blevet gjort opmærksom på det med f.eks. et borgmøde fra enten Energinet eller kommunen. Den er blot blevet placeret her lige pludselig selvom det hele tiden har været i Egtved denne station skulle ligge ifølge de oprindelige dokumenter fra Energi net. Det var vel også derfor et borgermøde blev lavet i Egtved i Vejle kommune? Hvis den skulle ligge i Veerst havde det været på sin plads at borgermødet blev holdt i Vejen Kommune.

Vi i lokalrådet undrer os over at kommunen ikke har givet besked ud til os med sådanne et voldsomt projekt som kan have indflydelse på vores dagligdag i Veerst?

Kommunen må trods det er et statsprojekt have givet tilsagn til at dette trykstationsprojekt gerne måtte ligge i Veerst i stedet for Egtved? Igen mangel på kommunikation imellem Kommune og Lokalrådet!

Der er jo mange spørgsmål som melder sig nu hvor projektet kun har været i høring med kun de direkte berørte lodsejere.

Spørgsmål som:

- Hvor meget larmer det og hvor hyppig en frekvens?
- Kommer der lys på de 25 m høje skorstene og hvor meget lyser de ud på himlen og hvad er frekvensen?

Vi i lokalrådet har taget fat på Peter Hansen og efterspurgt et møde angående dette og det er efter flere skrivelser frem og tilbage endelig lykket. Det er vi glade for. Men på første mail henvendelse til Peter fik vi svar tilbage med udsagn om at man fra kommunens side ikke mener at brinttrykstationen vil skabe gener for GESTEN. Hvabehar? Vi skriver fra Veerst lokalråd!

Ja med sådanne et svar bliver vi egentlig urolige for om vores mail egentlig er blevet læst og taget alvorlig?

Veerst legeplads

Vi har fået penge til at renovere legepladsen når nu kommunen ville lukke den gamle. Vi kunne ikke få midler af kommunen til hjælp så vi søgte fonde og har fået knap 600.000kr til dette.

Nu tog vi sagen i egen hånd og vil udvikle byen i stedet for afvikle byen. Derfor stiller vi os undrende over alt den modstand vi oplever fra kommunen af i vores bypark? Hvorfor er i ikke mere villige til at hjælpe os når nu vi er nået så langt med egen hjælp?

Sager som:

- Vi må ikke få et andehus til søen i parken med legepladsen?
- Vi må ikke tilkoble en professionel eltavle med måler på Kommunens pumpehus?
- Vi må ikke anvende vores tømmerflåde til Skt. Hans i byparkens sø ved legepladsen?

I mailkorrespondance imellem Vejen Forsyning og Vejen kommune fremgår det desværre at Vejen Forsyning beskylder os direkte for at det er vores skyld at søen skulle renses. Det er på ingen måde i orden. Nu har vi set på et stort mudderhul siden september sidste år hvor der normalt er et stort flot vandspejl på.